



*Liberté • Égalité • Fraternité*  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREMIER MINISTRE

Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale  
Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information

## **Rapport de certification ANSSI-CC-2015/75**

### **NXP JAVA OS1 ChipDoc v1.0 ICAO EAC- SAC with optional AA on P60D080JVC**

*Paris, le 7 décembre 2015*

*Le directeur général de l'agence nationale  
de la sécurité des systèmes d'information*

Guillaume POUPARD  
[ORIGINAL SIGNE]



## Avertissement

Ce rapport est destiné à fournir aux commanditaires un document leur permettant d'attester du niveau de sécurité offert par le produit dans les conditions d'utilisation ou d'exploitation définies dans ce rapport pour la version qui a été évaluée. Il est destiné également à fournir à l'acquéreur potentiel du produit les conditions dans lesquelles il pourra exploiter ou utiliser le produit de manière à se trouver dans les conditions d'utilisation pour lesquelles le produit a été évalué et certifié ; c'est pourquoi ce rapport de certification doit être lu conjointement aux guides d'utilisation et d'administration évalués ainsi qu'à la cible de sécurité du produit qui décrit les menaces, les hypothèses sur l'environnement et les conditions d'emploi présumées afin que l'utilisateur puisse juger de l'adéquation du produit à son besoin en termes d'objectifs de sécurité.

La certification ne constitue pas en soi une recommandation du produit par l'agence nationale de la sécurité des systèmes d'information (ANSSI), et ne garantit pas que le produit certifié soit totalement exempt de vulnérabilités exploitables.

Toute correspondance relative à ce rapport doit être adressée au :

Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale  
Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information  
Centre de certification  
51, boulevard de la Tour Maubourg  
75700 Paris cedex 07 SP

[certification@ssi.gouv.fr](mailto:certification@ssi.gouv.fr)

La reproduction de ce document sans altération ni coupure est autorisée.

Référence du rapport de certification

**ANSSI-CC-2015/75**

Nom du produit

**NXP JAVA OS1 ChipDoc v1.0 ICAO EAC-SAC  
with optional AA on P60D080JVC**

Référence/version du produit

**V1.0**

Conformité à des profils de protection

**Machine Readable Travel Document with  
„ICAO Application”, Extended Access Control with PACE  
(EAC PP)  
Version 1.3.2, BSI-CC-PP-0056-V2-2012-MA-02  
Machine Readable Travel Document using Standard Inspection  
Procedure with PACE (PACE PP)  
Version 1.0, BSI-CC-PP-0068-V2-2011**

Critères d'évaluation et version

**Critères Communs version 3.1 révision 4**

Niveau d'évaluation

**EAL 5 augmenté  
AVA\_VAN.5, ALC\_DVS.2**

Développeurs

**ATHENA SMARTCARD  
SOLUTIONS  
16615 Lark Ave, Suite 202,  
Los Gatos 95032 CA, USA**

**NXP SEMICONDUCTORS  
GERMANY GMBH  
Stresemannallee 101,  
22529 Hamburg, Allemagne**

Commanditaire

**ATHENA SMARTCARD SOLUTIONS  
16615 Lark Ave, Suite 202, Los Gatos 95032 CA, USA**

Centre d'évaluation

**SERMA TECHNOLOGIES  
14 rue Galilée, CS 10055, 33615 Pessac Cedex, France**

Accords de reconnaissance applicables



**Le produit est reconnu au niveau EAL2.**

## Préface

### La certification

La certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information est régie par le décret 2002-535 du 18 avril 2002 modifié. Ce décret indique que :

- L'agence nationale de la sécurité des systèmes d'information élabore les **rapports de certification**. Ces rapports précisent les caractéristiques des objectifs de sécurité proposés. Ils peuvent comporter tout avertissement que ses rédacteurs estiment utile de mentionner pour des raisons de sécurité. Ils sont, au choix des commanditaires, communiqués ou non à des tiers ou rendus publics (article 7).
- Les **certificats** délivrés par le Premier ministre attestent que l'exemplaire des produits ou systèmes soumis à évaluation répond aux caractéristiques de sécurité spécifiées. Ils attestent également que les évaluations ont été conduites conformément aux règles et normes en vigueur, avec la compétence et l'impartialité requises (article 8).

Les procédures de certification sont disponibles sur le site Internet [www.ssi.gouv.fr](http://www.ssi.gouv.fr).

# Table des matières

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. LE PRODUIT .....</b>  | <b>6</b>  |
| 1.1. PRESENTATION DU PRODUIT .....  | 6         |
| 1.2. DESCRIPTION DU PRODUIT .....   | 6         |
| 1.2.1. <i>Introduction</i> .....  | 6         |
| 1.2.2. <i>Architecture</i> .....  | 6         |
| 1.2.3. <i>Identification du produit</i> .....   | 7         |
| 1.2.4. <i>Services de sécurité</i> .....  | 7         |
| 1.2.5. <i>Cycle de vie</i> .....  | 8         |
| 1.2.6. <i>Configuration évaluée</i> .....   | 8         |
| <b>2. L’EVALUATION .....</b>  | <b>9</b>  |
| 2.1. REFERENTIELS D’EVALUATION .....  | 9         |
| 2.2. TRAVAUX D’EVALUATION .....   | 9         |
| 2.3. COTATION DES MECANISMES CRYPTOGRAPHIQUES SELON LES REFERENTIELS TECHNIQUES<br>DE L’ANSSI ..... | 9         |
| 2.4. ANALYSE DU GENERATEUR D’ALEAS .....  | 9         |
| <b>3. LA CERTIFICATION .....</b>  | <b>11</b> |
| 3.1. CONCLUSION .....   | 11        |
| 3.2. RESTRICTIONS D’USAGE .....   | 11        |
| 3.3. RECONNAISSANCE DU CERTIFICAT .....   | 12        |
| 3.3.1. <i>Reconnaissance européenne (SOG-IS)</i> .....  | 12        |
| 3.3.2. <i>Reconnaissance internationale critères communs (CCRA)</i> .....                           | 12        |
| <b>ANNEXE 1. NIVEAU D’EVALUATION DU PRODUIT .....</b>   | <b>13</b> |
| <b>ANNEXE 2. REFERENCES DOCUMENTAIRES DU PRODUIT EVALUE .....</b>                                   | <b>14</b> |
| <b>ANNEXE 3. REFERENCES LIEES A LA CERTIFICATION .....</b>  | <b>15</b> |

# 1. Le produit

## 1.1. Présentation du produit

Le produit évalué est « NXP JAVA OS1 ChipDoc v1.0 ICAO EAC-SAC with optional AA on P60D080JVC » développé par ATHENA SMARTCARD SOLUTIONS et NXP SEMICONDUCTORS. Il est embarqué sur les microcontrôleurs P60D080JVC de la société NXP SEMICONDUCTORS.

Le produit évalué est de type « carte à puce » avec et sans contact. Il implémente les fonctions de document de voyage électronique conformément aux spécifications de l'organisation de l'aviation civile internationale (OACI<sup>1</sup>). Ce produit est destiné à permettre la vérification de l'authenticité du document de voyage et à identifier son porteur lors d'un contrôle frontalier, à l'aide d'un système d'inspection.

Ce microcontrôleur et son logiciel embarqué ont vocation à être insérés dans la couverture des passeports traditionnels. Ils peuvent être livrés sous forme de module, d'*inlay*, de couverture de passeport ou de passeport. Le produit final peut également être au format carte plastique.

## 1.2. Description du produit

### 1.2.1. Introduction

La cible de sécurité [ST] définit le produit évalué, ses fonctionnalités de sécurité évaluées et son environnement d'exploitation.

La cible de sécurité [ST] définit le produit évalué, ses fonctionnalités de sécurité évaluées et son environnement d'exploitation.

Cette cible de sécurité est conforme au profil de protection [PP0056V2]. Il s'agit d'une conformité stricte. Le profil de protection [PP0056V2] étant strictement conforme au profil de protection [PP0068V2], la cible de sécurité est donc également strictement conforme à [PP0068V2].

### 1.2.2. Architecture

Le produit est constitué :

- d'un microcontrôleur « P60D080JVC » et de sa librairie cryptographique, développés par NXP SEMICONDUCTORS ;
- d'un système d'exploitation « NXP JAVA OS1 » développé par ATHENA SMARTCARD SOLUTIONS, avec les fonctionnalités GlobalPlatform, comportant une machine virtuelle JavaCard, et utilisé comme plateforme fermée ;
- de l'applet « ChipDoc » développée par ATHENA SMARTCARD implémentant les fonctionnalités ICAO EAC-SAC avec l'option AA (*Active Authentication*).

---

<sup>1</sup> Encore appelé ICAO pour *International Civil Aviation Organization*.

### 1.2.3. Identification du produit

Les éléments constitutifs du produit sont identifiés dans la liste de configuration [CONF].

Comme décrit dans la procédure d'acceptation fournie par le développeur (voir [GUIDES]), la version certifiée du produit est identifiable par les éléments suivants :

- les CPLC DATA comportent les informations suivantes :

|                                |                       |
|--------------------------------|-----------------------|
| IC fabricator                  | '4790' (NXP)          |
| IC type                        | '0502' (P60D080)      |
| Operating system identifier    | '8211' (NXPOS755)     |
| Operating system release date  | '4258' (15 Sept 2014) |
| Operating system release level | 'FF02'                |

- la commande GETDATA-VERSION envoyée à l'instance de l'applet « ChipDoc » permet d'obtenir la valeur suivante : 0x01050219 ;
- le rejet, avec réponse « *instruction not supported* », de toute commande GlobalPlatform INSTALL permet de vérifier que la plateforme est fermée.

### 1.2.4. Services de sécurité

Le certificat porte sur la configuration, après personnalisation par l'émetteur, qui inclut les services de sécurité suivants :

- la protection en intégrité des données du porteur stockées dans la carte : nations ou organisations émettrices, numéro du document de voyage, date d'expiration, nom du porteur, nationalité, date de naissance, sexe, portrait, autres données optionnelles, données biométriques additionnelles et autres données permettant de gérer la sécurité du document de voyage ;
- le contrôle d'accès aux données du porteur stockées dans la carte ;
- l'authentification du microcontrôleur par le mécanisme optionnel AA (*Active Authentication*) ;
- l'authentification entre le document de voyage et le système d'inspection lors du contrôle aux frontières par le mécanisme SAC (*Supplemental Access Control*) ;
- la protection, en intégrité et en confidentialité, à l'aide du mécanisme de *Secure Messaging*, des données lues ;
- l'authentification forte (avec validation de la chaîne de certificats) entre le microcontrôleur et le système d'inspection par le mécanisme EAC (*Extended Access Control*) préalablement à tout accès aux données biométriques.

### 1.2.5. Cycle de vie

Le cycle de vie du produit est décrit au chapitre 2.6 de la cible de sécurité [ST].

Le composant a été développé sur les sites de *NXP SEMICONDUCTORS* conformément au certificat [CERT\_IC].

Le logiciel embarqué a été développé sur les sites d'*ATHENA* suivants :

***ATHENA SMARTCARD INC.***

**Site de Los Gatos**

16615 Lark Ave, Suite 202,  
Los Gatos CA 95032  
Etats Unis d'Amérique

***ATHENA SMARTCARD INC.***

**Site de Livingston**

6 Amondvale Business Park, Almondvale Way,  
Livingston, EH54 6GA,  
Royaume Uni

Le produit est fabriqué sur les sites de *NXP SEMICONDUCTORS* conformément au certificat [CERT\_IC].

### 1.2.6. Configuration évaluée

Le certificat porte sur le produit pour lequel :

- durant la phase « Initialisation » du cycle de vie, l'applet « ChipDoc » est instanciée et la plateforme est fermée sans possibilité de charger et d'instancier d'autres applets ;
- durant la phase « Personnalisation » du cycle de vie, les recommandations du guide [AGD\_PRE] sont strictement appliquées ;
- les mécanismes suivants sont actifs :
  - o *Extended Access Control* ;
  - o *Supplemental Access Control* ;
  - o *Active Authentication* en option.

## 2. L'évaluation

### 2.1. Référentiels d'évaluation

L'évaluation a été menée conformément aux **Critères Communs version 3.1 révision 4** [CC], et à la méthodologie d'évaluation définie dans le manuel CEM [CEM].

Pour les composants d'assurance qui ne sont pas couverts par le manuel [CEM], des méthodes propres au centre d'évaluation et validées par l'ANSSI ont été utilisées.

Pour répondre aux spécificités des cartes à puce, les guides [JIWG IC] et [JIWG AP] ont été appliqués. Ainsi, le niveau AVA\_VAN a été déterminé en suivant l'échelle de cotation du guide [JIWG AP]. Pour mémoire, cette échelle de cotation est plus exigeante que celle définie par défaut dans la méthode standard [CC], utilisée pour les autres catégories de produits (produits logiciels par exemple).

### 2.2. Travaux d'évaluation

L'évaluation en composition a été réalisée en application du guide [COMP] permettant de vérifier qu'aucune faiblesse n'est introduite par l'intégration du logiciel dans le microcontrôleur déjà certifié par ailleurs.

Cette évaluation a ainsi pris en compte les résultats de l'évaluation du microcontrôleur « P60D080JVC » au niveau EAL5 augmenté des composants ALC\_DVS.2, ASE\_TSS.2 et AVA\_VAN.5, conforme au profil de protection [PP0035]. Ce microcontrôleur a été certifié le 24 octobre 2014 sous la référence BSI-DSZ-CC-0897-V2-2014.

Cette évaluation a également pris en compte les résultats de l'évaluation de la bibliothèque cryptographique « Crypto Library v1.0 on P60x080/052/040PVC(Y/Z/A)/PVG » au niveau EAL6 augmenté des composants ASE\_TSS.2 et ALC\_FLR.1, conforme au profil de protection [PP0035]. Cette bibliothèque a été certifiée le 11 juin 2015 sous la référence NSCIB-CC-12-36243-CR2.

Le rapport technique d'évaluation [RTE], remis à l'ANSSI le 24 novembre 2015, détaille les travaux menés par le centre d'évaluation et atteste que toutes les tâches d'évaluation sont à « réussite ».

### 2.3. Cotation des mécanismes cryptographiques selon les référentiels techniques de l'ANSSI

La cotation des mécanismes cryptographiques selon le référentiel technique de l'ANSSI [REF], n'a pas été réalisée. Néanmoins, l'évaluation n'a pas mis en évidence de vulnérabilités de conception et de construction pour le niveau AVA\_VAN.5 visé.

### 2.4. Analyse du générateur d'aléas

Le générateur de nombres aléatoires, de nature physique, utilisé par le produit final a été évalué dans le cadre de l'évaluation du microcontrôleur (voir [CERT\_IC]).

Les résultats ont été pris en compte dans l'analyse de vulnérabilité indépendante réalisée par l'évaluateur et n'ont pas permis de mettre en évidence de vulnérabilité exploitable pour le niveau AVA\_VAN.5 visé.

## 3. La certification

### 3.1. Conclusion

L'évaluation a été conduite conformément aux règles et normes en vigueur, avec la compétence et l'impartialité requises pour un centre d'évaluation agréé. L'ensemble des travaux d'évaluation réalisés permet la délivrance d'un certificat conformément au décret 2002-535.

Ce certificat atteste que le produit « NXP JAVA OS1 ChipDoc v1.0 ICAO EAC-SAC with optional AA on P60D080JVC » soumis à l'évaluation répond aux caractéristiques de sécurité spécifiées dans sa cible de sécurité [ST] pour le niveau d'évaluation EAL 5 augmenté des composants AVA\_VAN.5 et ALC\_DVS.2.

### 3.2. Restrictions d'usage

Ce certificat porte sur le produit spécifié au chapitre 1.2 du présent rapport de certification.

L'utilisateur du produit certifié devra s'assurer du respect des objectifs de sécurité sur l'environnement d'exploitation, tels que spécifiés dans la cible de sécurité [ST], et suivre les recommandations se trouvant dans les guides fournis [GUIDES].

### 3.3. Reconnaissance du certificat

#### 3.3.1. Reconnaissance européenne (SOG-IS)

Ce certificat est émis dans les conditions de l'accord du SOG-IS [SOG-IS].

L'accord de reconnaissance européen du SOG-IS de 2010 permet la reconnaissance, par les pays signataires de l'accord<sup>1</sup>, des certificats ITSEC et Critères Communs. La reconnaissance européenne s'applique, pour les cartes à puces et les dispositifs similaires, jusqu'au niveau ITSEC E6 Elevé et CC EAL7. Les certificats reconnus dans le cadre de cet accord sont émis avec la marque suivante :



#### 3.3.2. Reconnaissance internationale critères communs (CCRA)

Ce certificat est émis dans les conditions de l'accord du CCRA [CC RA].

L'accord « Common Criteria Recognition Arrangement » permet la reconnaissance, par les pays signataires<sup>2</sup>, des certificats Critères Communs.

La reconnaissance s'applique jusqu'aux composants d'assurance du niveau CC EAL2 ainsi qu'à la famille ALC\_FLR.

Les certificats reconnus dans le cadre de cet accord sont émis avec la marque suivante :



---

<sup>1</sup> Les pays signataires de l'accord SOG-IS sont : l'Allemagne, l'Autriche, l'Espagne, la Finlande, la France, l'Italie, la Norvège, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et la Suède.

<sup>2</sup> Les pays signataires de l'accord CCRA sont : l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, le Canada, le Danemark, l'Espagne, les États-Unis, la Finlande, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Inde, Israël, l'Italie, le Japon, la Malaisie, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, le Pakistan, les Pays-Bas, la République de Corée, la République Tchèque, le Royaume-Uni, la Suède et la Turquie.

## Annexe 1. Niveau d'évaluation du produit

| Classe                                    | Famille | Composants par niveau d'assurance |       |       |       |       |       |       | Niveau d'assurance retenu pour le produit |                       |   |
|---|---------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-----------------------|---|
|   |         | EAL 1                             | EAL 2 | EAL 3 | EAL 4 | EAL 5 | EAL 6 | EAL 7 | EAL 5+                                    | Intitulé du composant |   |
| ADV<br>Développement                      | ADV_ARC |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Security architecture description   |
|   | ADV_FSP | 1                                 | 2     | 3     | 4     | 5     | 5     | 6     | 5   | 5                     | Complete semi-formal functional specification with additional error information |
|   | ADV_IMP |                                   |       |       | 1     | 1     | 2     | 2     | 1   | 1                     | Implementation representation of the TSF  |
|   | ADV_INT |                                   |       |       |       | 2     | 3     | 3     | 2   | 2                     | Well-structured internals   |
|   | ADV_SPM |                                   |       |       |       |       | 1     | 1     |   |                       |   |
|   | ADV_TDS |                                   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 4   | 4                     | Semiformal modular design   |
| AGD<br>Guides d'utilisation               | AGD_OPE | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Operational user guidance   |
|   | AGD_PRE | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Preparative procedures  |
| ALC<br>Support au cycle de vie            | ALC_CMC | 1                                 | 2     | 3     | 4     | 4     | 5     | 5     | 4   | 4                     | Production support, acceptance procedures and automation                        |
|   | ALC_CMS | 1                                 | 2     | 3     | 4     | 5     | 5     | 5     | 5   | 5                     | Development tools CM coverage   |
|   | ALC_DEL |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Delivery procedures   |
|   | ALC_DVS |                                   |       | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 2   | 2                     | Sufficiency of security measures  |
|   | ALC_FLR |                                   |       |       |       |       |       |       |   |                       |   |
|   | ALC_LCD |                                   |       | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 1   | 1                     | Developer defined life-cycle model  |
|   | ALC_TAT |                                   |       |       | 1     | 2     | 3     | 3     | 2   | 2                     | Compliance with implementation standards  |
| ASE<br>Evaluation de la cible de sécurité | ASE_CCL | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Conformance claims  |
|   | ASE_ECD | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Extended components definition  |
|   | ASE_INT | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | ST introduction   |
|   | ASE_OBJ | 1                                 | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2   | 2                     | Security objectives   |
|   | ASE_REQ | 1                                 | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 2   | 2                     | Derived security requirements   |
|   | ASE_SPD |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | Security problem definition   |
|   | ASE_TSS | 1                                 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1   | 1                     | TOE summary specification   |
| ATE<br>Tests                              | ATE_COV |                                   | 1     | 2     | 2     | 2     | 3     | 3     | 2   | 2                     | Analysis of coverage  |
|   | ATE_DPT |                                   |       | 1     | 1     | 3     | 3     | 4     | 3   | 3                     | Testing: modular design   |
|   | ATE_FUN |                                   | 1     | 1     | 1     | 1     | 2     | 2     | 1   | 1                     | Functional testing  |
|   | ATE_IND | 1                                 | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     | 3     | 2   | 2                     | Independent testing: sample   |
| AVA<br>Estimation des vulnérabilités      | AVA_VAN | 1                                 | 2     | 2     | 3     | 4     | 5     | 5     | 5   | 5                     | Advanced methodical vulnerability analysis                                      |

## Annexe 2. Références documentaires du produit évalué

|            |   |
|------------|---|
| [ST]       | <p>Cible de sécurité de référence pour l'évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- NXP Java OS1 ChipDoc v1.0 ICAO EAC-SAC with optional AA on P60D080JVC, version 1.3, 6 novembre 2015, ATHENA</li> </ul> <p>Pour les besoins de publication, la cible de sécurité suivante a été fournie et validée dans le cadre de cette évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- NXP Java OS1 ChipDoc v1.0 ICAO EAC-SAC with optional AA on P60D080JVC, Security Target Lite, version 1.3, 6 novembre 2015, ATHENA.</li> </ul> |
| [RTE]      | <p>Rapport technique d'évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation Technical Report PHOENIX-ICAO _ETR_v1.1 / 1.1, 24 novembre 2015, SERMA TECHNOLOGIES.</li> </ul>   |
| [CONF]     | <p>Liste de configuration du produit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Phoenix ICAO Docs Configuration List, version 1.2, 6 novembre 2015, ATHENA.</li> </ul>  |
| [GUIDES]   | <p>Guide d'installation du produit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [AGD_PRE] - ChipDoc v1 ICAO EAC - Preparation Manual, version 1.2, 6 novembre 2015, ATHENA.</li> </ul> <p>Guide d'utilisation du produit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- [AGD_OPE] - ChipDoc v1 ICAO EAC - Operation Manual, version 1.2, 6 novembre 2015, ATHENA.</li> </ul>  |
| [PP0068V2] | <p>Protection Profile, Machine Readable Travel Document using Standard Inspection Procedure with PACE (PACE PP), Version 1.0, 2 novembre 2011. <i>Certifié par le BSI (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik) sous la référence BSI-CC-PP-0068-V2-2011.</i></p>   |
| [PP0056V2] | <p>Protection Profile - Machine Readable Travel Document with "ICAO Application", Extended Access Control with PACE (EAC PP), version 1.3.2, 5 décembre 2012. <i>Maintenu par le BSI (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik) sous la référence BSI-CC-PP-0056-V2-2012-MA-02.</i></p>  |
| [PP0035]   | <p>Protection Profile, Security IC Platform Protection Profile, version 1.0, juin 2007. <i>Certifié par le BSI (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik) sous la référence BSI-PP-0035-2007.</i></p>  |
| [CERT_IC]  | <p>Certification Report BSI-DSZ-CC-0897-V2- 2014 for NXP Secure Smart Card Controller P60D080/052/040yVC(Z/A)/yVG including IC Dedicated Software MIFARE Plus MF1PLUSx0 or MIFARE Plus MF1PLUSx0 and MIFARE DESFireEV1 from NXP SEMICONDUCTORS Germany GmbH, 24 octobre 2014, BSI.</p>  |

## Annexe 3. Références liées à la certification

|             |  |
|-------------|--|
|             | Décret 2002-535 du 18 avril 2002 modifié relatif à l'évaluation et à la certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information.   |
| [CER/P/01]  | Procédure CER/P/01 Certification de la sécurité offerte par les produits et les systèmes des technologies de l'information, ANSSI.   |
| [CC]        | Common Criteria for Information Technology Security Evaluation :<br>Part 1: Introduction and general model,<br>septembre 2012, version 3.1, révision 4, référence CCMB-2012-09-001;<br>Part 2: Security functional components,<br>Septembre 2012, version 3.1, révision 4, référence CCMB-2012-09-002;<br>Part 3: Security assurance components,<br>septembre 2012, version 3.1, révision 4, référence CCMB-2012-09-003. |
| [CEM]       | Common Methodology for Information Technology Security Evaluation :<br>Evaluation Methodology,<br>septembre 2012, version 3.1, révision 4, référence CCMB-2012-09-004.   |
| [JIWG IC] * | Mandatory Technical Document - The Application of CC to Integrated Circuits, version 3.0, février 2009.  |
| [JIWG AP] * | Mandatory Technical Document - Application of attack potential to smartcards, version 2.9, janvier 2013.   |
| [COMP] *    | Mandatory Technical Document – Composite product evaluation for Smart Cards and similar devices, version 1.3, février 2015.  |
| [CC RA]     | Arrangement on the Recognition of Common Criteria Certificates in the field of Information Technology Security, 2 juillet 2014.  |
| [SOG-IS]    | « Mutual Recognition Agreement of Information Technology Security Evaluation Certificates », version 3.0, 8 janvier 2010, Management Committee.  |
| [REF]       | Mécanismes cryptographiques – Règles et recommandations concernant le choix et le dimensionnement des mécanismes cryptographiques, version 2.03 du 21 février 2014 annexée au Référentiel général de sécurité (RGS_B1), voir <a href="http://www.ssi.gouv.fr">www.ssi.gouv.fr</a> .  |

\*Document du SOG-IS ; dans le cadre de l'accord de reconnaissance du CCRA, le document support du CCRA équivalent s'applique.